



ПАРТИЯ РОСТА

АДМИРАЛТЕЙСКИЙ, ВАСИЛЕОСТРОВСКИЙ, ПЕТРОГРАДСКИЙ, ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОНЫ

Максим Резник
об альтернативах
петербургской
политики

Стр. 3 

«ПАРТИЯ
РОСТА»
против
запретов

Стр. 2 

Предложения
команды Оксаны
Дмитриевой
по вопросам
образования

Стр. 7 



Максим Резник

Председатель Комиссии по образованию, культуре и науке
Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, учитель истории в школе

Служу Отечеству, а не начальству!

18 сентября — выборы



Председатель
Комиссии по
образованию,
культуре и науке
Законодательного
Собрания
Санкт-
Петербурга
Максим Резник:

— «Пакет Яровой» полностью вписывается в деятельность Думы минувшего созыва. По ускоренной схеме, объединяя чтения и уклоняясь от общественной дискуссии, протащили очередную запретительную инициативу. Местами принятые поправки находятся на грани противоречия конституции. У здравомыслящей части общества есть претензии и по существу нововведений, и по форме их принятия. Например, упорядочивают миссионерскую деятельность, но не привлекают к обсуждению религиозные организации. Ни один из думских комитетов по профилю принимаемых поправок к работе тоже не привлекали. В этом «пакете» нет ни совести, ни логики, ни смысла. Дошло до того, что по ряду статей, введенных в Уголовный кодекс благодаря Яровой, теперь пособничество в совершении террористических преступлений может повлечь более суровое наказание, чем их совершение.

«ПАРТИЯ РОСТА» ПРОТИВ ЗАПРЕТОВ

28 июля «ПАРТИЯ РОСТА» объявила о создании экспертной группы, которая будет пытаться отменить нелепые запреты, принятые Госдумой. В комитет войдут ведущие правоведа страны, бывшие чиновники самых высоких рангов и известные политики.

Комитет планирует действовать с помощью СМИ, сбора подписей на сайте change.org и инициирования референдумов. Начать планируют с «пакета Яровой», запрета на американское усыновление и обязательной идентификации в wi-fi сетях.

Организаторы надеются, что комитет сможет бороться с запретами эффективно, потому что в новую Думу обязательно попадут депутаты, избранные по одномандатным округам — потенциально более самостоятельные и подконтрольные избирателям парламентарии.

Закон доносчиков должен быть отменен

Пока число подписавших петицию против «пакета Яровой» россиян неуклонно стремилось к миллиону, в Черкесске начался первый судебный процесс с использованием одиозных поправок. Судят кришнаита, который на улицах города раздавал религиозную литературу, популяризирующую его конфессию. Молодому человеку вменяют в вину «миссионерство в неположенном месте», что грозит ему штрафом в 50 000 рублей.

Таким образом в спорах оптимистов и пессимистов поставлена точка: в данном случае строгость закона не будет компенсироваться необязательностью его исполнения. Причем, как и предсказывали критики поправок Яровой, заработал закон вовсе не на ниве противодействия терроризму. Судя по тому, что первой жертвой пресловутого «пакета» стал представитель едва ли не самой миролюбивой религии, можно смело предположить, что в дальнейшем он будет использоваться для того, чтобы свести счеты с неугодными СМИ, политиками, общественными организациями или просто заткнуть им рот.

Разумеется, и речи не может быть о тотальной слежке за всеми подряд: огромные массивы информации, которые теперь обязаны будут копить операторы связи, просто некому будет разбирать. Но здесь важна сама возможность, которую законодатель предоставил силовым ведомствам.

Вызывает беспокойство и чисто финансовый аспект. Операторы сотовой связи уже заявили, что инициатива Яровой либо оставит их без прибыли, а бюджет без солидных поступлений, либо дорого обойдется абонентам. Но и это еще не все. Для хранения информации понадобится некое «сертифицированное оборудование». Скорее всего это

выльется в миллиардные доходы какой-нибудь «особо приближенной» компании (по примеру оператора системы «Платон»). «Сертифицированное оборудование» вряд ли можно будет приобрести у производителя или оптового продавца по рыночной цене. Более чем вероятно, что некая фирма с лицензией, предположим, от ФСБ, будет ввозить это оборудование из-за границы, где его производят, а затем за бешеные деньги просто лепить на него сертификат соответствия (который имеет все шансы оказаться дороже самого оборудования).

Нельзя не отметить и крайне широкую трактовку правонарушений, например, такого деяния, как недонесение. Это нововведение опасно тем, что дает полную свободу действий правоприменителям. Из текста статьи следует, что наказание предусмотрено за несообщение о людях, которые «по достоверно известным сведениям» готовят, совершают или совершили преступление. Каков критерий достоверности, законодатель не раскрывает.

Новая статья Уголовного кодекса очень удобна для оперативников и следователей для вербовки. К примеру, раньше человек мог отказаться быть свидетелем обвинения, а теперь его можно вынудить согласиться под угрозой уголовного преследования. То есть тут авторы «пакета поправок», можно сказать, прямо поощряют доносы в духе 1937 года.

Положительный же момент этой истории заключается в том, что уже 18 сентября пройдут выборы, которые определят новый состав Государственной Думы. Будем надеяться, что он будет таким, что удастся отменить и «пакет Яровой», и другие спешно наштампованные запретительные законы, принятые в прошлом созыве парламента.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ «ПАКЕТА ЯРОВОЙ»

- Причислить к розыскным мероприятиям получение правоохранительными органами «компьютерной информации», в том числе доступ к электронной почте, СМС-сообщениям
- Обязать операторов почтовой связи «принимать меры» для того, чтобы по почте не отправлялось оружие и другие «опасные» предметы
- Регламентировать миссионерскую деятельность. Например, запрещается проповедовать в жилых помещениях
- Ужесточить наказания за терроризм и экстремизм, а также дополнить Уголовный кодекс новыми составами преступлений этой категории
- Разрешить сотрудникам ФСБ и СВР «получать на безвозмездной основе от госорганов и государственных внебюджетных фондов» доступ к информационным системам и базам данных
- Увеличить для операторов связи и интернет-компаний срок хранения информации о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации и текстовых сообщений, а также изображений, звуков или иных сообщений пользователей до трех лет (сейчас — шесть месяцев). В день принятия закона авторы пошли на уступки и согласились увеличить такой срок всего до года

Максим Резник:

Побеждает тот, кто идет до конца

Максим Резник, баллотирующийся в Госдуму по 216-му округу (Адмиралтейский, Василеостровский, Петроградский, Центральный районы), свои шансы на победу оценивает высоко, но все же не стопроцентно. По его мнению — это нормально, так как он себя считает по жизни человеком сомневающимся. Однако есть вещи, которые кажутся Резнику очевидными. Например, что мост Кадырова будет носить другое имя и что «ПАРТИЯ РОСТА» — это локомотив альтернативной политики в Петербурге.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ВЫБОРЫ

— Избирательная кампания — вещь непростая. На чем вы в большей степени готовы сосредоточиться, как собираетесь расставить акценты?

— Главное — чтобы в городе была альтернатива той политике, которую проводят политические временщики вне зависимости от направления. Они могут это делать с «комсомольским задором», как прежние, или «с божьей помощью» — как нынешние. Это неважно. Важно, что они работают не для жителей. У меня всегда было много претензий и к прошлой администрации, и к нынешней. Все, что я делаю в политическом смысле, — пытаюсь создать и участвовать в том, что является альтернативной политикой. Участие в выборах моей персоны не является самоцелью.

— Какие ключевые задачи вы ставите перед собой в рамках избирательной кампании?

— Задачи несколько разнятся в зависимости от уровня. В думской кампании самое главное — мировоззренческий выбор. Люди должны решить, какой системы взглядов будет придерживаться депутат, избранный в Госдуму от «сердца» Петербурга. Депутат же городской больше связан с приземленной тематикой. Неизменно в обеих кампаниях — это желание сделать жизнь людей комфортнее, лучше.

— Есть мнение, что чем дольше в стране кризис, тем меньше людей волнуют высокие материи, и потому, если строить свою кампанию на идеологии, можно проиграть. Не боитесь этого?

— Для меня политический проигрыш — это не проигрыш кампании, а измена самому себе. Если ты вынужден себя ломать — это поражение. Я этого делать не собираюсь, не собираюсь подстраиваться под тех людей, для которых мериллом всего являются деньги. Думские выборы — это выборы мировоззренческие. Но и конкретные проблемы решать тоже надо. Для этого и есть депутаты разных уровней: федеральные, городские и муниципальные.

— Возможно ли, что в историческом центре Петербурга победит коммунист Бортко?

— Возможно. Но я думаю, что не все люди, живущие в центре го-

рода, хотят выбрать такого депутата. С моей точки зрения, Владимир Бортко, фильмы которого я люблю, но который является сторонником башни «Газпрома» и сталинистом, не должен быть депутатом от 216-го округа. Это не вяжется у меня с образом «моего» Петербурга.

— Почему вы, беспартийный, вступили в альянс именно с «ПАРТИЕЙ РОСТА»?

— Еще в 2014 году говорил, что городу нужен серьезный альтернативный политический центр. Как он будет называться — не первый вопрос. Важно, чтобы этот центр претендовал не просто на прохождение в парламент, а на то, чтобы изменить политику на любом уровне в интересах людей. Почему именно Оксана Дмитриева? Потому что именно она персонифицирует эту альтернативу. Главное, что мы с Оксаной Дмитриевой одинаково видим не только ключевые проблемы, но и пути их решения. Я считаю, что у нас линия на контроль над бюджетом, над чиновниками представлена наиболее выпукло. Команда «ПАРТИИ РОСТА» способна быть локомотивом изменения политики в сторону повседневных интересов людей.

— Любая политическая сила — это структура, это определенные правила. Не пытается ли «ПАРТИЯ РОСТА», хоть вы и не являетесь ее членом, загнать вас в свои рамки?

— Нет, не пытается. Конечно, есть общекомандные правила. Когда ты не один, определенные ограничения на себя приходится накладывать. Они связаны с тем, что я фокусируюсь на тех моментах, которые привели нас к союзу с Дмитриевой. Мы все хотим, чтобы на политику принятия решений влияла альтернативная сила, которую представляют не временщики. Сейчас город живет не для жителей, а от форума до форума, от мегастройки до мегастройки.

— Многие так называемые оппозиционные партии критикуют власть по принципу: «Бояре плохие, царь Путин хороший». Для «ПАРТИИ РОСТА» царь какой?

— За всю «ПАРТИЮ РОСТА» я говорить не готов: в ней много ярких, самостоятельных политиков. Лично меня же в первую очередь интересует суть дела, а

не отношение к нему президента. Некоторые говорят, что два плюс два — это может быть пять, если так сказал Путин. Для меня такой подход неприемлем. Я всегда исхожу из существа вопроса. Я служу Отечеству, а не начальству.

ПОЗОР ДЛЯ ПЕТЕРБУРГА

— В конце весны произошел скандал с присвоением мосту через Дудергофский канал имени Кадырова. Несмотря на все старания противников этой инициативы, в том числе и ваши, мост получил это имя. Выходит, все было зря?

— Нет, конечно. Эта история еще не закончилась. Шанс переломить ситуацию был, когда собирался митинг на Марсовом поле. Если бы нас пришла не тысяча, а пять тысяч, никто бы это решение не принял. Вы меня извините, может, это не очень хорошо перед выборами, но я скажу. Я считаю, что виноваты в мосте Кадырова и те, кто не пришел на митинг. Власти не увидели достаточного сопротивления.

— Нового Марсова поля точно уже не будет. Что дальше?

— Мы отрулим эту ситуацию. Дело не в личности Кадырова. Оставим ее историкам, человека уже нет сейчас. Дело в том, как это все было сделано. Это насилие над городом. Этого нельзя прощать. Многое будет зависеть от выборов. Если мне доверят представлять интересы петербуржцев снова, одним из первых я подниму вопрос моста. При этом постараюсь, чтобы это не было оскорбительно ни для кого. Побеждает тот, кто идет до конца.

— Был период, когда вы активно выступали по поводу истории с гибелью Умарали Назарова, обещали сделать все, чтобы виновные были наказаны. Сегодня вы продолжаете заниматься этим делом? Суд ведь еще не поставил точку.

— Есть вещи очень деликатные, особенно связанные с уходом людей, тем более — со смертью ребенка. Я не собираюсь что-то постоянно говорить по поводу Умарали. Но я договорился с адвокатом Ольгой Цейтлиной о том, что, если моя помощь в качестве действующего депутата понадобится, я предоставляю ее в любое время дня и ночи. То, что произошло с Умарали, — позор для Петербурга.



РЕЗНИК МАКСИМ ЛЬВОВИЧ

Родился в 1974 году в Ленинграде. С детства живет на Васильевском острове. Окончил гимназию № 11.

В 1996 году с отличием окончил исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета,

в 1997 году с отличием — Северо-Западную академию государственной службы при Президенте Российской Федерации по специальности «Муниципальное и государственное управление». Кандидат в мастера спорта по шахматам.

В 1997–1999 годах работал заместителем председателя Комитета по делам семьи, детства и молодежи Администрации Санкт-Петербурга.

В 1999–2003 годах — директор социальных программ научно-исследовательского Фонда «ЭПИЦентр-Санкт-Петербург».

С 2000 года — муниципальный депутат.

С 2010 года по настоящее время работает учителем истории в школе.

4 декабря 2011 года избран депутатом Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. Возглавляет постоянную Комиссию по образованию, культуре и науке, входит в Комиссию по транспортному комплексу.

Создал и возглавил группу «Независимых депутатов» — сторонников Оксаны Дмитриевой.

В 2014 году награжден почетным знаком «За особый вклад в развитие Санкт-Петербурга».

В 2016 году награжден премией «Петрополь» «За созидательный вклад в развитие петербургской культуры».

Женат.

Подробнее о работе

Максима Резника
maximreznik.ru

Закажи полную

версию отчета

Максима Резника о его работе в Законодательном Собрании:
тел. 617-13-23 пн, ср с 12:00 до 17:00.

Депутат-невидимка

В январе 2015 года на портале «Лента.ру» был опубликован материал под заголовком «Сибариты Охотного Ряда» (<https://lenta.ru/articles/2015/01/28/duma/>).

Журналисты интернет-издания, совместно с сотрудниками Института приоритетных национальных проектов проанализировали деятельность депутатов нынешнего состава Государственной Думы и выявили 36 человек, деятельность которых, мягко говоря, не отличается особой активностью. Они не выдвигают никаких законодательных инициатив, крайне редко выступают на пленарных заседаниях, не работают в своих округах, а лишь голосуют «за» или «против» решений, предлагаемых другими. Из этих 36 человек активность пятнадцати вообще сводится к нулю.

Среди тех, кого упоминают авторы материала, оказался и В.В. Бортко, правда, с оговоркой, что его деятельность заметна в профильном комитете и с единичными инициативами он все же выступал. В частности, в 2012 году предложил создать советы по нравственности в СМИ, а в 2013 году выступил одним из инициаторов «антипиратского закона».

Прямо скажем, не густо. Особенно, если учесть, что зарплата депутата Государственной Думы составляет 420 тысяч рублей в месяц плюс 81,5 тысячи — ежеквартальная премия. За сумму вдесятеро меньшую большинство из нас работает с утра до вечера, а иногда и по выходным. А если взять все расходы на обеспечение деятельности депутатов, то, согласно статистическим данным, на каждого из них приходится 18 миллионов рублей в год.

В Интернете несложно отыскать тексты выступлений Владимира Владимировича на пленарных заседаниях Госдумы и профильного Комитета по культуре. Большинство из них представлены в книге самого В.В. Бортко «Нужна ли России правда? Записки идиота», вышедшей в 2014 году.

Какие же проблемы волнуют В.В. Бортко как депутата и с какими инициативами он выступал?

Конечно, волнует Владимира Владимировича судьба российского кинематографа. Поэтому необходимо, по его мнению, обязать вновь построенные кинотеатры показывать российские фильмы.

Волнует его и судьба советских вождей. Поэтому следует реабилитировать имя Сталина и вернуть Волгограду прежнее название «Сталинград», а также дать правовую оценку сносу памятника Ф. Дзержинскому на Лубянской площади (обращение к генпрокурору Ю.Я. Чайке).

Еще одно выступление связано с призывом отказаться от присоединения России к ВТО.

На личной странице В.В. Бортко на сайте КПРФ можно прочитать о его участии в различных мероприятиях в Москве, Башкирии, Новосибирске. В нашем городе Владимир Владимирович, если верить

сайту, в основном участвует в митингах и шествиях по случаю Первомая или очередной годовщины Октябрьской революции, встречах с партактивом, собраниях патриотической общественности и конференциях региональной организации КПРФ.

Увы, найти примеры участия депутата Бортко в решении городских проблем у нас не получится. Представляя Санкт-Петербург в Государственной Думе, он за пять лет депутатской деятельности практически ничего не сделал для города!

А ведь проблем, решение которых требует помощи от федерального центра, в Северной столице не перечесть.

Взять хотя бы строительство пресловутой «Зенит-Арены». Санкт-Петербург — единственный субъект федерации, который строит объекты к чемпионату мира по футболу 2018 года за свой счет, без поддержки федерального центра. Кто, как не депутат Государственной Думы, должен задать вопрос федеральным властям: а почему, собственно? Где те десять миллиардов рублей, которые когда-то были обещаны городу?

Из-за этого городские власти вынуждены были заморозить реализацию важнейших проектов, например, строительство станций метро «Юго-Западная» и «Театральная».

Программа реконструкции исторического центра, требующая миллиардных вложений, давно должна была бы стать главной заботой депутата В.В. Бортко, который планирует избираться в Думу в Центральном избирательном округе. Знает ли Владимир Владимирович что-нибудь об этой программе? Помогал ли искать средства на ее реализацию в федеральном бюджете, обращался ли он в Министерство финансов, правительство России, к президенту, наконец?

Деятельность депутата-политика и депутата, непосредственно занимающегося проблемами своего округа, — это совершенно разные вещи. В округе надо именно работать, решать конкретные проблемы людей, а не устраивать политинформации. Увы, Владимир Владимирович Бортко, похоже, этого совершенно не понимает.

Ему больше по душе поразмыслить о высоком, об отвлеченных материях. Нормальное свойство художника (как бы ни относиться к его творчеству), но совершенно не приемлемое для депутата, представляющего почти полмиллиона избирателей. Быть может, в качестве идейного лидера фракции КПРФ в Думе В.В. Бортко и неплохая кандидатура. Ну, так он и пройдет по списку партии, а вот жители центра Петербурга помощи от него вряд ли дождутся.

Кого везет режиссер-паровоз?

Как известно, выборы в этом году и в Думу, и в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга пройдут по новой системе. Пять лет назад мы с вами голосовали только за ту или иную политическую партию. Кто конкретно станет депутатом в нашем округе, к кому, собственно, потом обращаться со своими проблемами — об этом большинство из нас не имело ни малейшего представления. Сейчас партиям будет отдана только половина мест. Другую половину займут депутаты, избранные по одномандатным округам. Это могут быть как представители политической партии, так и независимые кандидаты. Избиратели имеют возможность выбрать конкретного человека, которого считают наиболее достойным.

Казалось бы, система стала более понятной и демократичной. На самом деле нет. Политтехнологи и здесь умудряются манипулировать избирателями, выставляя кандидатами известных людей и фактически скрывая имена тех, кто в дальнейшем займет депутатские кресла. Один из примеров — выдвижение кандидатов от компартии.

25 июня в Подмосковье состоялся XVI (внеочередной) съезд КПРФ, выдвинувший кандидатов в новый состав Государственной Думы РФ. В Санкт-Петербурге они разделены на две группы: те, кто идет по списку партии (11 человек), и те, кто будет баллотироваться в одномандатных округах (8 человек). Но если сравнить списки, то легко обнаружить, что они состоят из одних и тех же фамилий. Из восьми кандидатов, выдвинутых в одномандатных

округах, семь входят в партийный список. Исключение — Святослав Михайлович Сокол, который будет избираться в Юго-Восточном округе.

Что это значит? Неужели в КПРФ нет достойных людей? Разумеется, есть. Но они либо не столь хорошо известны, либо, наоборот, имеют такую известность, которую накануне выборов лучше не афишировать.

Но ведь каждый из кандидатов сможет получить только один депутатский мандат. Если партия наберет необходимое количество голосов, то кто займет освободившиеся «вакансии»?

Владимир Бортко возглавляет партийный список коммунистов в городе и области, включен в него под номером один. По сути дела, это означает, что место

в составе будущей Государственной Думы ему уже гарантировано. Тогда в чем смысл выдвижения В.В. Бортко в одномандатном округе?

Очевидно, что это не что иное, как попытка руководства КПРФ, используя оставшийся авторитет режиссера, заполнить лишнее депутатское место. Для кого? На третьем месте в региональном списке, например, спрятался неизвестный широкой публике 32-летний Вадим Гришков, который в разное время занимался контейнерными перевозками, то преподавал.

Вот и получается, что, предлагая голосовать за известного режиссера, КПРФ на самом деле предлагает жителям Петербурга поспособствовать прохождению в Думу совершенно неизвестного им персонажа.

В градозащитниках не значит

Санкт-Петербург — уникальный город. В отличие от большинства других российских городов, он сохранил свой неповторимый облик, несмотря на все потрясения двадцатого века.

Петербург сегодня считается уникальным именно благодаря тому, что сохранил свой исторический облик. Это заслуга его жителей. Они отстояли его в годы войны, благодаря им город не был тотально перестроен в советские и постсоветские времена, как это случилось с Москвой.

Именно поэтому петербуржцы чувствуют свою особую ответственность за судьбу города и свое особое право участвовать в обсуждении тех или иных архитектурных проектов.

К сожалению, конфликты между жителями города и городскими властями по поводу различных градостроительных инициатив в последнее время вспыхивают все чаще. То Валентина Ивановна Матвиенко с комсомольским задором пыталась навязать городу идею строительства «Газпром-сити», то нынешний губернатор вопреки протестам десятков тысяч жителей принимает решение назвать новый мост в Красносельском районе именем Ахмата Кадырова.

Каким должен быть депутат, избираемый в Центральном одномандатном избирательном округе Санкт-Петербурга, где сосредоточены основные достопримечательности и памятники нашего города? Очевидно, что одним из основных направлений его деятельности должно стать участие в градозащитной деятельности и

в урегулировании этих конфликтов. Справится ли с этой задачей режиссер В.В. Бортко?

Когда в 2006 году В.И. Матвиенко была озвучена идея строительства «Газпром-сити», город в буквальном смысле слова раскололся на два лагеря. С самого начала стало ясно, что строительство башни высотой 396 метров практически в самом центре неминуемо изменит архитектурный вид Санкт-Петербурга. Против выступили десятки тысяч петербуржцев, почетные граждане города, представители мировой общественности. Конфликт быстро перешел на международный уровень — возникла угроза исключения Санкт-Петербурга из Списка объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО. Трое из четырех иностранных архитекторов (Норман Фостер, Кисё Курокава, Рафаэль Виноли), приглашенные для оценки проектов, покинули состав жюри, выразив мнение, что возведение небоскреба такой высоты в непосредственной близости от исторического центра города нарушит его гармонию.

Тогда петербуржцев попытались попросту купить. С помощью специально снятых рекламных роликов, публикаций в городских СМИ людям стали навязывать мысль о том, что строительство «Газпром-сити» позволит получить немалые дополнительные средства в бюджет, создаст новые рабочие места и прочее. Но поче-

му для этого надо строить башню в историческом центре?

В Париже есть квартал Defence, считающийся самым большим деловым центром Европы. Квартал возник в 1960-е годы прошлого века, в настоящее время здесь находится более 70 небоскребов, многие из которых построены по уникальным архитектурным проектам. Сегодня это одна из достопримечательностей французской столицы. Однако из центра города (район Лувра и собора Парижской богородицы) вы его не увидите, он находится на расстоянии десяти с половиной километров.

Почему эта очевидная мысль не пришла в голову городским властям с самого начала? Почему потребовалось несколько лет, чтобы заставить городские власти перенести строительство в район Лахты? Кому было выгодно воткнуть башню-«кукурузу» прямо напротив Смольного?

К счастью, петербуржцам удалось в очередной раз отстоять свой город. Только вот поблагодарить Владимира Владимировича Бортко за помощь они не могут. Известный режиссер в том противостоянии оказался на стороне чиновников. В своих интервью он поддержал проект, говорил о деньгах «Газпрома», считал, что вокруг проекта раздута истерика, Петербург не может быть городом-музеем. В общем, по шаблону повторял аргументы, написанные пиарщиками «кукурузины».

Петербургские градозащитники не остались в долгу, предъявив Владимиру Бортко целый ряд справедливых, с нашей точки зрения, претензий.

Например, при всем уважении к нему, как к режиссеру, трудно припомнить, когда его последний раз видели на каком-нибудь культурном мероприятии — на премьере в театре или кино, на выставке или в концертном зале. Когда обсуждались важнейшие вопросы жизни Петербурга, Владимир Бортко не спешил принимать участие в дискуссии по существу, а отделивался оценочными, и зачастую излишне резкими суждениями.

К примеру, он не постеснялся назвать «истерикой» обеспокоенность экспертного сообщества планами строительства башни «Газпрома». И это вместо того, чтобы внять голосам специалистов — архитекторов, художников, историков культуры и Петербурга, руководителей

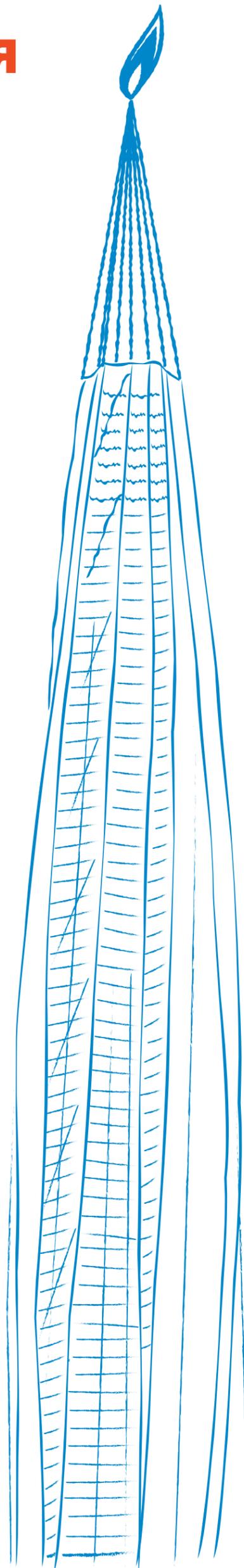
музеев — или вступить с ними в подобающий в приличном обществе диалог.

Светила мировой архитектуры, теоретики и практики с мировыми именами, в числе которых был и Норман Фостер, и специалисты ЮНЕСКО, высказывали нашим чиновникам сомнения относительно целесообразности возведения «Газпром-сити», а Владимир Бортко рассуждал о деньгах, которые монополист милостиво принесет в Петербург, если удовлетворить чудовищные амбиции газового гиганта.

А деньги, которыми он пытался соблазнить горожан, между прочим, принадлежат нам: стране, налогоплательщикам, народу. И «Газпром» обязан их отдавать, а не предлагать в виде подачки за отказ от части культурного наследия.

Добавить к этому в общем-то и нечего. Действительно, странно: как это коммунист В.В. Бортко забыл про то, что деньги «Газпрома» — народные?

Наверное, после той истории Владимиру Владимировичу Бортко потребуется много времени и сил, чтобы вернуть доверие петербуржцев. И уж точно ему не удастся стать политиком, которому горожане смогут со спокойным сердцем доверить сохранность Петербурга. То есть именно тем, кем и должен быть депутат Госдумы, избранный жителями исторического центра Северной столицы.



Остановить «бумажный водопад»

Еще Сократ говорил, что «воспитание — дело трудное, и улучшение его условий — одна из священных обязанностей каждого человека». У нас же чиновники как будто задались целью поступать с точностью до наоборот. Едва подняв учителям зарплату, им увеличили нагрузку, завалив бумажной работой.

Теперь педагогам нужно заполнить столько форм, отчетов, таблицей и журналов, что не остается времени не только на творческий подход к профессиональным обязанностям, но и на сам учебный процесс. О каком углубленном изучении предмета или индивидуальном подходе к ученикам можно говорить, если чуть ли не каждое действие должно быть задокументировано и представлено многочисленным проверяющим.

Самое обидное, что традиция всеобщего контроля порождает не только многочисленную, но и никому не нужную отчетность. Для чего и для кого нужны, например, ежеквартальные, а то и ежемесячные отчеты о вакансиях, о повышении квалификации педагогических кадров, о подготовке резерва

руководящих кадров, об одаренных детях, об уплате налогов, о деятельности попечительских советов, о проведении семинаров с родительской общественностью, о проведении социологических исследований с учащимися в школах и другие? Ответ прост: «бумажный водопад», обрушившийся на головы учителей и руководителей общеобразовательных учреждений, нужен только для того, чтобы обосновать существование полчищ чиновников от образования, которые делают вид, что все контролируют.

Иногда очередная проверка приходит в школу, когда еще не успели принять меры по предыдущей. Все это не только мешает полноценно работать педагогам, но и стоит немалых бюджетных средств.

Председатель Комиссии по образованию, культуре и науке Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Максим Резник:

— Остановить «бумажный водопад» в школах — одна из важнейших задач в сфере образования. Одним выстрелом можно убить двух зайцев: освободить от бессмысленной нагрузки тех, кто вынужден писать отчеты, и сократить расходы на тех, кто их читает.

Бюджетникам — законную зарплату

Бюджет Санкт-Петербурга на 2016 год был принят с нарушениями городского законодательства, уверен Максим Резник. Дело в том, что «базовая единица», исходя из которой рассчитываются зарплаты работникам бюджетной сферы, не была проиндексирована на официальный уровень инфляции, как того требует региональный закон. Простейшие расчеты показывают, что «базовая единица» должна была составить 10 209 рублей, а в бюджет заложена в размере 9 174 рублей. Для и без того небольших учительских зарплат разница более чем серьезная. Однако парламентское большинство и городские власти при принятии бюджета законные возражения Максима Резника и его коллег проигнорировали.

Председатель Комиссии по образованию, культуре и науке Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Максим Резник:

— Мы неоднократно обращались к чиновникам администрации с требованием привести ситуацию в соответствие с законом. Учителям, как и другим сотрудникам бюджетных учреждений, просто так, без всяких оснований и причин, недоплачивают. Однако нас не слышат или делают вид, что не слышат. Рассказывают о «майских указах», и ни слова о базовой единице.

Университет оставить. Ректора — уволить!

Летом 2016 года вновь заговорили о возможном переезде Санкт-Петербургского университета за черту города. В качестве местоположения предполагаемого кампуса называются окрестности Гатчины и район Горской под Сестрорецком. Комиссия, созданная в недрах университета, считает возможным закончить переезд всех факультетов к 2026 году, а расходы предварительно оценивает в 50 миллиардов рублей. Предполагается возвести сотни тысяч метров жилых и учебных и корпусов, создать спортивную, социальную и транспортную инфраструктуру. Авторы идеи полагают, что переезд позволит существенно повысить уровень образования. Однако аргументы «против» пока выглядят более весомыми. Цена проекта и сейчас немаленькая, скорее всего, только вырастет по мере его реализации. Между тем в образовании есть куда более насущные проблемы. Сосредоточив иногородних студентов за городом, мы затрудним им доступ к музеям, библиотекам, другим элементам культурного пространства Петербурга. Будет ли это способствовать росту уровня образования? Нет. Те студенты, кто проживает в Петербурге, вынуждены будут тратить по три–четыре часа на дорогу ежедневно. То же самое касается преподавателей, технических и научных работников,

которых в университете насчитывается более 12,5 тысяч. Даже если обеспечить их всех жильем на территории нового кампуса, согласятся ли они на переезд?

Председатель Комиссии по образованию, культуре и науке Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Максим Резник:

— Петербург и университет неразрывно связаны, это вековая традиция. Никакого смысла затевать такой масштабный проект нет. У нашего университета достаточно проблем: ликвидация факультетов, выдавливание самостоятельно мыслящих преподавателей, отсталость материально-технического оснащения. Все эти проблемы связаны не с нехваткой площадей или необходимостью переезда под Гатчину, а с фигурой нынешнего ректора Николая Кропачева. Решить их можно прямо сейчас и совершенно бесплатно, уволив его.

Пятидневку — в жизнь!

Современная школа предъявляет все более высокие требования не только к педагогам, но и к ученикам. Усложняется программа, растет число часов, необходимых для ее полноценного усвоения. Нормой стало по шесть–семь уроков в день уже для пятиклассников, растут объемы домашних заданий и самостоятельных работ, суббота давно стала рабочим днем для учителей и учебным для школьников.

В результате дети полноценно не отдыхают, у них не хватает времени для занятия спортом или дополнительного образования. В свой единственный выходной — воскресенье — ученики вынуждены... готовить уроки, заданные на понедельник. Нарушается жизненный цикл семьи, дети практически оторваны от родителей. Выход из сложившейся ситуации видится только один: перераспределить учебную нагрузку и законодательно ввести в школах пятидневную рабочую неделю.



Председатель Комиссии по образованию, культуре и науке Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Максим Резник:

— Я инициировал внесение этой законодательной инициативы в Государственную Думу. Одним введением пятидневки, конечно, проблему загруженности учеников не решить, но это шаг, который можно безболезненно сделать прямо сейчас. Увы, но Госдума для образования ничего серьезного не сделала. Из всех инициатив уходящего созыва могу вспомнить разве что предложение депутата Бортко, чтобы к школьникам с первого класса учителя обращались на «вы». Уверен, что это не самая большая проблема нашего образования.

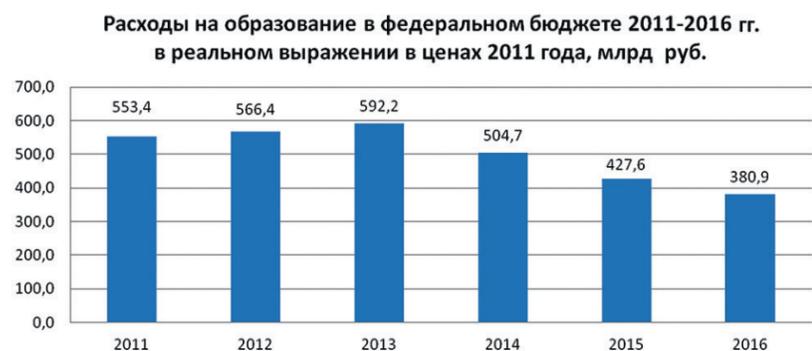
Высшей школе – достойное финансирование

Расходы на образование в федеральном бюджете снижаются с 2014 года, третий год подряд. Даже в номинальных величинах, то есть тех суммах, которые записаны в бюджете, снижение составило 14%. А в реальных – с учетом инфляции – на 36%. Таким образом, если сравнивать финансирование образования сейчас и три года назад, фактически оно сократилось на треть.

В результате доля расходов на образование в валовом внутреннем продукте страны составляет 4,9%. Вместе с тем только для того, чтобы поддерживать его на должном уровне, необходима доля в 7-8%. Страны, в которых заботятся о развитии образования, тратят на него 9-10% от ВВП.

Указы президента о повышении финансирования высшей школы выполняются иезуитским способом. Чтобы повысить зарплаты

преподавателям, сокращается штатное расписание, а сами они переводятся на преподавательские должности: старшие преподаватели – лаборантами, научные сотрудники – техническими работниками. В результате чиновники рапортуют о росте зарплат, тогда как на самом деле еще более ухудшают ситуацию.



ИЗ ПРОГРАММЫ «ПАРТИИ РОСТА»

- Увеличение доли расходов на образование в федеральном бюджете и ВВП;
- Полноценная индексация расходов на образование с целью полной компенсации сокращения финансирования в 2014–2016 гг.

Вредные реформы в образовании надо прекратить

Действия, предпринимаемые правительством в сфере образования, наносят по ней не меньший удар, чем сокращение финансирования. Все реформы образования за последние годы имели негативные последствия. Вот лишь несколько примеров.

ЕГЭ

ЕГЭ, на разработку которого потратили заем Мирового банка в сумме 200 миллионов долларов, не привел, как ожидалось, к снижению коррупции при сдаче экзаменов. Вместо этого он способствовал:

- Росту коррупции;
- Подавлению способности к рассуждениям и логическому мышлению учеников, механическому натаскиванию на тесты;
- Отказ от полноценного общего среднего образования, ученики не получают разностороннюю картину мира, поскольку в старшей школе они сосредотачиваются на трех профильных предметах, по которым будут сдавать ЕГЭ;
- Ранней профилизации – уже с начала 10-го класса школьники учат исключительно те предметы, по которым собираются сдавать ЕГЭ. В результате, если потом они захотят поменять направление, это будет уже невозможно;

• Отказ от полноценного изучения русской литературы. Тогда как именно на основе изучения русской литературы у учеников развивается умение рассуждать и оценивать происходящие вокруг события.

ЧТО ПРЕДЛАГАЕТ «ПАРТИЯ РОСТА»

Безусловно, нельзя постоянно реформировать эту сферу. Хуже всего, когда ученики начинают готовиться к одной системе сдачи экзаменов, а потом она внезапно меняется на другую.

- ЕГЭ не должен быть единственной формой выпускных и вступительных экзаменов.
- Отменить ГИА для выпускников 9-х классов.
- Расширить возможности сдачи экзаменов в устной форме.

Болонский процесс

Традиционно курс высшего образования в России – 5 или 6 лет, по итогам которых выдается диплом специалиста.

Внедрение двухуровневой Болонской системы – 4 года бакалавриат и 2 года магистратура – наносит серьезный удар по высшему образованию, особенно естественно-научному, инженерному и физико-математическому. Поскольку подготовить за 4 года квалифицированного инженера, физика или генетика невозможно.

Сжатие всего объема знаний, который студент должен получить за 5,5 лет, до 4-х лет ведет к

перенагрузкам и невозможности качественного преподавания, сокращения семинарских занятий и лабораторных работ. «Как действующий профессор, читающий лекции студентам, я это хорошо знаю», – говорит Оксана Дмитриева.

ИЗ ПРОГРАММЫ «ПАРТИИ РОСТА»



Прекратить практику насильственного внедрения 2-уровневой системы в вузах.

Рекомендовать по инженерным, физико-математическим и естественно-научным специальностям сохранить специалитет.

83-й закон о коммерциализации бюджетных учреждений

Изменение системы финансирования и статуса бюджетных учреждений фактически превратило их в коммерческие предприятия, принадлежащие государству. Теперь им предписывается зарабатывать денег. В том числе это коснулось школ, директора которых стали ощущать себя не руководителями учебного процесса, а хозяйственниками и менеджерами, которые занимаются теперь исключительно вопросами финансов и отчетов, обремененных к тому же бесконечными тендерами. 60% директоров школ уже не преподают.

Это в корне отличается от международной практики. Во всем мире бюджетные учреждения живут по смете и жесткому штатному расписанию. Бюджетные учреждения не должны стремиться к зарабатыванию денег, это не булочная и не ларек. Учителя имеют статус государ-

ственных служащих с четкими критериями аттестации и фиксированными окладами.

ИЗ ПРОГРАММЫ «ПАРТИИ РОСТА»



Повысить роль тарифов и штатного расписания в вопросах определения размера зарплаты.

Упростить методологию аттестации педагогических кадров.

Пересмотреть систему закупок, отменив конкурсы и тендеры по большинству позиций, предоставить право руководителям организаций в пределах утвержденных цен осуществлять закупки самостоятельно.

ПАРТИЯ РОСТА

С ДНЕМ ЗНАНИЙ!

1 сентября



*Дорогие учителя и преподаватели вузов!
Поздравляю Вас с новым учебным годом!
Все мы родом из детства! Школьные и студенческие годы –
самые светлые и счастливые благодаря Вам, нашим учителям,
наставникам, преподавателям, тренерам.
Счастья Вам, здоровья, успехов и терпения!
Ваша благодарная ученица 1-го "Б" класса
397-й школы г. Ленинграда*

Оксана Дмитриева.

ОКСАНА ДМИТРИЕВА

**возглавила список «ПАРТИИ РОСТА» на выборах
в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга
Выборы – 18 сентября**